

# ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

№ 1, 2023

НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ISSN 2712-7516

Выходит один раз в месяц

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-78023 от 20.03.2020 г. Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии. Каталог «Пресса России», индекс 33323. Все права защищены. Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала. Авторские материалы рецензируются и не возвращаются. Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи. Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели. Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью «Университет дополнительного профессионального образования» Адрес издателя, редакции: 160033, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Текстильщиков, д. 20А, оф. 1 тел/факс: +7-495-361-72-37 izd-pegas@yandex.ru Адрес типографии: ООО «Коперник35», г. Вологда, ул. Клубова, д. 7, пом. 4 © ООО «Университет дополнительного профессионального образования» Дата выхода в свет: 31.01.2023 Формат 210x297. Печать офсетная. Усл. печ. л. 23,4 Тираж 3000 экз. Розничная цена: 1000 руб.

Председатель:

**Соколов Алексей Павлович** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Заместитель председателя:

**Санташов Андрей Леонидович** – доктор юридических наук, доцент, профессор факультета психологии и права Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний.

Члены редакционного совета:

**Алтухов Анатолий Иванович** – доктор экономических наук, профессор Академии РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

**Абдулкадыров Арсен Саидович** – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского института «Управление, экономика, политика и социология» Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

**Барков Алексей Владимирович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

**Борисова Лилия Владимировна** – кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора процессуального права Института государства и права Российской академии наук.

**Гридина Александра Владимировна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права Московского политехнического университета.

**Демченко Максим Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета по научной работе; доцент департамента правового регулирования экономической деятельности юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

**Дмитриев Юрий Алексеевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

**Кузнецов Александр Павлович** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД РФ.

**Родинова Надежда Петровна** – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательной программы «Управление персоналом», профессор кафедры менеджмента и государственного муниципального управления Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет).

**Рыжов Игорь Викторович** – доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета.

**Санду Иван Степанович** – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

**Скаков Айдаркан Байдекович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и организации исполнения наказаний Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева (Республика Казахстан).

**Скрипченко Нина Юрьевна** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса Северного (Арктического) федерального университета.

**Смирнов Александр Михайлович** – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний.

**Чеботарев Станислав Стефанович** – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; директор департамента экономических проблем развития ОПК ЦНИИ экономики, информатики и систем управления.

**Шабанов Вячеслав Борисович** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Белорусского государственного университета (Беларусь).

**Шкодинский Сергей Всеволодович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского государственного областного университета.

Главный редактор:

**Соколов Алексей Павлович** – доктор экономических наук, доцент.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по специальностям: 5.2.4 – Финансы (экономические науки); 5.2.5 – Мировая экономика (экономические науки).

<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>140</b>
<b>ГЕРАСИМОВА Е. В., КОНДРАТОВСКАЯ С. Н.</b>	
Развитие норм об уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений в России....	140
<b>МУЛЕНКОВ Д. В., ФИЛИНА Н. В.</b>	
Понятие, формы и виды экстремизма.....	146
<b>НАЗАРЕНКО Г. В.</b>	
Противодействие криминальным субкультурам несовершеннолетних: политико-правовой и криминологический аспекты.....	150
<b>САНТАШОВ А. Л., МИРОНОВ А. В.</b>	
Преступления с административной преюдицией (на примере ст. 158.1 УК РФ).....	155
<b>СОКОЛОВ Н. А., ПЕТРОВА И. А., САНТАШОВ А. Л.</b>	
Некоторые вопросы использования административной преюдиции в уголовном праве.....	161
<b>АГУТИН А. В.</b>	
Духовные скрепы отечественного образования и либеральная идеология: диалектика духовно-нравственного (конкретного) и безнравственного (абстрактного).....	167
<b>САНТАШОВ А. Л.</b>	
Система и виды наказаний в уголовном законодательстве России: вопросы и ответы.....	172
<b>ОРАКБАЕВ А. Б.</b>	
К вопросу об использовании виртуальных систем в ходе расследования преступлений экстремистской направленности.....	177
<b>ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ».....</b>	<b>183</b>

DOI 10.47576/2712-7516\_2023\_1\_161

УДК 342.9

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

**Соколов Николай Александрович,**

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Вологодский институт права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Россия, e-mail: sokolov345@yandex.ru*

**Петрова Ирина Александровна,**

*кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе, Северо-Западный институт (филиал) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Россия, e-mail: petrova\_vologda@mail.ru*

**Санташов Андрей Леонидович,**

*доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, г. Москва, Россия, e-mail: santashov@list.ru*

В статье исследуются общетеоретические и отраслевые проблемы использования административной преюдиции. Расширение составов преступлений, в которых применяются средства административной преюдиции, является тенденцией современной уголовной политики. Составы с административной преюдицией не обладают большой общественной опасностью, не причиняют большого имущественного ущерба и существенного вреда. Использование данного института обеспечивает, прежде всего, стимулирование постдевиантного правомерного поведения и воздержание от правонарушения.

**Ключевые слова:** административная преюдиция; проступок; состав преступления; уголовное право.

UDC 342.9

## SOME ISSUES OF THE USE OF ADMINISTRATIVE PREJUDICE IN CRIMINAL LAW

**Sokolov Nikolai Alexandrovich,**

*PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, e-mail: sokolov345@yandex.ru*

**Petrova Irina Alexandrovna,**

*PhD in Law, Associate Professor, Deputy Director for Academic Affairs, North-Western Institute (branch) of the University. Named after O. E. Kutafina (Moscow State Law Academy), Vologda, Russia, e-mail: petrova\_vologda@mail.ru*

**Santashov Andrey Leonidovich,**

*Doctor of Law, Associate Professor, Chief Researcher (Sociological Research) of the Research Department of the Faculty of Training Scientific and*

*Pedagogical Personnel and Organization of Research Work, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia, e-mail: santashov@list.ru*

The article explores the general theoretical and sectoral problems of using administrative prejudice. The expansion of the offenses in which the means of administrative prejudice are used is a trend of modern criminal policy. Compositions with administrative prejudice do not have a great public danger, do not cause great property damage and significant harm. The use of this institution provides, first of all, the stimulation of post-deviant lawful behavior and refraining from offending.

**К e y w o r d s :** administrative prejudice; misdemeanor; Corpus delicti; criminal law.

Одной из тенденций развития современного уголовного законодательства является применение норм, содержащих в себе административную преюдицию. Еще во времена Советского Союза уголовное право развивалось в этом же направлении. Наибольшее количество норм, включающих в себя административную преюдицию, содержалось в УК РСФСР 1960 г. В их число входили такие составы преступлений, как обман потребителей в небольшом размере (ст. 156), незаконное предпринимательство (ст. 162.4), организация азартных игр (ст. 208.1), незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах (ст. 224.3) и пр.

С принятием действующего УК РФ в 1996 г. законодатель решил отказаться от такого института в уголовном праве, и административная преюдиция была исключена, аргументируя это противоречием административной преюдиции ст. 50 Конституции Российской Федерации, то есть принципу о невозможности повторного осуждения за одно и то же преступление.

В 2009 г. Президент Российской Федерации выступил с Посланием к Федеральному Собранию, главной целью которого было значительно модернизировать отечественное уголовное законодательство. Для этого он предложил чаще использовать административную преюдицию в уголовном законодательстве, то есть привлекать к уголовной ответственности только в случае неоднократного совершения административного правонарушения.

Реализуя данное поручение, законодатель внес изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, благодаря которым получила свое официальное закрепление административная преюдиция. Так, с 2011 г. за некоторые составы преступлений уголовная ответственность стала наступать только

в случае повторности или неоднократности совершения административных правонарушений.

В 2015 г. Президент Российской Федерации также поддержал идею возрождения административной преюдиции в УК РФ. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. отмечалось: «Прошу Государственную Думу поддержать предложения Верховного Суда России о декриминализации ряда статей Уголовного кодекса и перевести преступления, не представляющие большой общественной опасности, в разряд административных правонарушений, но с принципиальной оговоркой: повторное совершение проступка должно квалифицироваться уже как уголовное деяние».

По настоящее время Уголовный кодекс Российской Федерации насчитывает следующие составы преступлений с административной преюдицией: ст. 116.1, 151.1, 154, 157, 158.1, 171.4, 180, 212.1, 215.4, 264.1, 264.2, 264.3, 284.1, ч. 2 ст. 314.1 УК РФ и некоторые другие. Каждой из этих статьей соответствует статья Кодекса об административных правонарушениях. Так, например, ст. 12.8 КоАП РФ регламентирует управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, институт административной преюдиции полностью реализован в вышеперечисленных нормах УК РФ, где на это указывается либо в диспозиции самой уголовно-правовой нормы, либо в примечании к статье.

Процессуальное законодательство также закрепляет понятие преюдиции. Так, ст. 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержит положение о том, что установленные вступившим в законную